

**Д. В. Качалов**

## **ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

Обращаясь к проблеме формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, мы обнаруживаем возрастающую роль подготовки учителя, способного и готового к востребованию целостного знания по отношению к образованию, к решению возникающих проблем в образовательном процессе.

Изучение теоретических основ формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей показало, что этот процесс приобретает целостный характер, становится предметом исследования, ведет к обогащению теоретических знаний и становится новой подсистемой образовательного процесса педвуза.

Анализ научных работ (В. С. Безрукова, В. А. Сластенин, Н. И. Миронова, О. Л. Подлиняев, В. Н. Сафонов, В. К. Чапаев и др.) позволил нам дать авторскую трактовку понятия целостное психолого-педагогическое знание, под которым мы понимаем совокупность знания, обогащенного за счет актуализации внутреннего потенциала целого педагогических и психологических дисциплин, умений, проявляющихся в способности воссоздания переменных комбинаций отдельных элементов в целое и находящихся в состоянии готовности к востребованию в новых условиях.

Исходя из теоретических и практических аспектов изучаемой нами проблемы, мы предлагаем апробированную модель формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, которая выстроена на основе системного, интегративно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов и логики управления изменениями. Управление изменениями мы рассматриваем как реализацию новых функций, входящих в созданную нами модель.

Содержательно-смысловое наполнение модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущего учителя происходило из следующих основных положений теории педагогического моделирования:

— основными этапами педагогического моделирования являются: выбор его методологических оснований, качественное описание предмета исследования, конструирование модели (уточнение зависимости между основными

---

КАЧАЛОВ Дмитрий Владимирович — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента в образовании Шадринского государственного педагогического института (E-mail: seca73@mail.ru).

© Качалов Д. В., 2008

элементами объекта, определение его параметров, критериев оценивания динамики развития этих параметров, выбор диагностического инструментария), применение модели и содержательная интерпретация результатов моделирования;

— логика процесса педагогического моделирования связана с выдвижением идей в рамках определенной системы ценностей и подхода к разрешению противоречий и проблем;

— результатом педагогического моделирования могут быть педагогическая система, система управления образованием, система методического и технологического обеспечения и модель образовательного процесса.

Рассмотрение формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей с учетом вышеназванных положений приводит нас к необходимости выделения структурных и компонентных элементов модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, которые образуют содержательно-смысловое наполнение нашей концепции.

В философской и научно-педагогической литературе к понятию *модель* существует несколько подходов.

В философии модель определяется как «метод исследования объектов на их моделях — аналог определенного фрагмента природной или социальной реальности; построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов»<sup>1</sup>.

А. З. Зак трактует модель как «замещение изучаемого объекта другим, специально для этого созданным»<sup>2</sup>. Согласно В. М. Полонскому, модель представляет собой «теоретический метод исследования процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических, моделей»<sup>3</sup>. Характеризуя понятие *модель*, А. М. Новиков подчеркивает, что модель — это «вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте»<sup>4</sup>. Ученые также указывают, что на модель «как бы нанизывается вся масса эмпирически наблюдаемых свойств и связей действительности, которые в этом случае берутся научно, а не каким-либо иным возможным для создания образом; человек оказывается исследователем по отношению к ним»<sup>5</sup>.

Для нашего исследования наиболее полным является определение модели В. А. Штоффа, рассматривающего ее как такую мысленно представленную или материально реализованную систему, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте. Автор выделяет следующие основные качества модели: соответствие, подобие системе-оригиналу; целенаправленность, т. е. увязка ее параметров с поставленной перед системой целью, с ожидаемым результатом; нейтральность по отношению к субъек-

тивными оценкам и предпочтениям участников моделирования; отвлечение, абстрагирование от некоторых деталей и параметров системы-оригинала<sup>6</sup>.

Создание модели представляет собой конкретизацию общенаучного принципа связи целого и единичного, в которых их сочетание и возникающее при этом взаимодействие порождают новое качество — искомую модель. Эта модель требует теоретических и методических пояснений, без которых ее описание может стать лишь схемой, бездейственной абстракцией.

Мы предприняли попытку разработать структурно-функциональную модель формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, которая представляет собой некий эталон, связанный с модельным представлением об объекте педагогического исследования, что потребовало дать пояснения тем процессам, явлениям и подходам, которые ее сопровождают.

В нашей концепции подчеркивается, что мы обеспечиваем формирование целостного психолого-педагогического знания будущих учителей. Обратимся к понятию *формирования*. Оно включает несколько подходов к определению:

1) формирование — придание определенной формы законченности чему-либо; сложение, образование, развитие;

2) формирование — становление личности под воздействием различных факторов; результат на данный момент (какой-то уровень стабилизации, приобретение формы — комплекса свойств, качеств личности);

3) формирование — процесс развития личности под влиянием внешних и внутренних факторов (воспитания, обучения, социальной и природной среды, собственной активности).

Мы под формированием целостного психолого-педагогического знания будущих учителей будем понимать «обретение формы» определенным содержанием, и речь идет не о прямом управлении стремлением практикующих учителей к педагогической рефлексии, а о предоставлении этому стремлению определенных форм, средств и условий.

Разработанная нами модель формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей включает следующие компоненты: целевой, содержательно-процессуальный, мотивационный, функциональный и позиционный компоненты.

1. *Целевой компонент* является принципиально важным, так как именно в модели целеполагание находит воплощение и в то же время это инструмент осуществления целей. Модель одновременно учитывает цель и гарантирует ее реализацию.

В общем, педагогическом смысле модель формирования целостного психолого-педагогического знания направлена на совершенствование процесса подготовки будущего учителя в результате последовательных изменений содержания, методов, форм организации деятельности на основе интегра-

ции психолого-педагогических дисциплин и исключения дискретности преподавания названных дисциплин. В контексте нашей модели эта цель детализируется как формирование познавательных, эмоционально-ценностных и когнитивных отношений будущего учителя к овладению целостного психолого-педагогического знания и сформированности его компонентов: мотивационного, когнитивного, деятельностного и творческого.

*2. Содержательно-процессуальный компонент* модели определяет устойчивый, последовательный, целенаправленный характер протекания процесса формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей. Основная функция содержательно-процессуального компонента — создание условий для формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей в процессе изучения возрастной педагогики как интегративно-функциональной учебной дисциплины.

Содержательно-процессуальный компонент модели включает содержательный и процессуальный блоки.

*Содержательный блок* определяет содержание процесса формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей в содержательном конструкте возрастной педагогики и программе формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей и выступает как педагогическая система формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей.

*Процессуальный блок* включает применяемый эффективный дидактический инструментарий: последовательность и целесообразность подбора методов, приемов формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей. В качестве методов и приемов, обеспечивающих функционирование данного блока, мы выбрали приемы эмоционально-интеллектуального стимулирования познавательной активности (вордкомбинаторные, гностико-эвристические, интегрирующие), метод дополнительности (рефлексивно-творческий), приемы активизации понимания целостного психолого-педагогического знания (проблемные ситуации, решение ситуативных задач), приемов продуктивной партисипации (сотрудничество на равных, партнерство в коллективном поиске), многомерно-голографический метод (приемы понятийно-терминологического осмысления).

Формы как способ реализации процессуального блока включают:

- лекции, основанные на интегративном содержании психолого-педагогического цикла дисциплин;
- семинары, основанные на интеллектуально-творческой деятельности;
- семинары на усвоение терминосистемы;
- семинары, опирающиеся на витагенный опыт и научные знания в их едином целом и пр.

*3. Мотивационный компонент* модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, выполняя направляющую,

побуждающую и смыслообразующую функции, включает целевой, эмоциональный, креативный блоки.

Наличие *целевого блока* обусловлено тем, что сознательная цель в деятельности педагога определяет выбор способов, действия и выступает как средство управления, сверки результатов действий с прогнозируемым итогом. Он способствует воспитанию побуждающих и интеллектуальных мотивов, основанных на понимании будущими учителями значимости целостного психолого-педагогического знания в будущей педагогической деятельности.

*Эмоциональный блок* связан с формированием непосредственно побуждающих мотивов, основанных на эмоциональных проявлениях будущих учителей по отношению к знаниям психолого-педагогического цикла и к целостному психолого-педагогическому знанию.

*Креативный блок* предполагает формирование креативно-побуждающих мотивов, основанных на получении удовлетворения от процесса творческого «присвоения» целостного психолого-педагогического знания.

Реализация целевого, эмоционального и креативного блоков мотивационного компонента модели возможна при опоре на развитие мотивации достижения в процессе создания целостного психолого-педагогического знания как продукта профессионально-познавательной деятельности; создание ситуаций успеха и открытости, и поддержки стремлений будущих учителей к усвоению целостного психолого-педагогического знания и творческой деятельности; опоре на витагенный опыт как способ востребования имеющегося знания, имеющего основания для эмоционально комфортного процесса усвоения целостного психолого-педагогического знания.

4. *Позиционный компонент* модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей раскрывает особенности взаимодействия участников данного процесса. Функции позиционного компонента модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей рассматриваются в двух аспектах: организация полисубъектного взаимодействия в процессе совместной деятельности и усвоение новых моделей целостного психолого-педагогического знания как неотъемлемого элемента целостного восприятия педагогического процесса и ребенка в его пространстве.

Реализация данного компонента основана на обеспечении ведущей роли преподавателя, который одновременно организует совместную деятельность в виде сотворчества и сотрудничества и участвует в ней сам, что порождает комплекс личностных проявлений будущих учителей как субъектов процесса формирования целостного психолого-педагогического знания. Данный компонент выступает как практико-ориентированная тактика реализации личностно-ориентированного подхода к концепции формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей.

5. *Функциональный компонент* модели предстает как совокупность деятельности по созданию интегративно-творческого и мотивационно-ценностного дидактического фона процесса формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей; как реализация процесса формирования целостного психолого-педагогического знания через включенность в проективную деятельность и решение комплекса ситуативных задач; как деятельность, ориентированная на личностное продвижение каждого студента в овладении целостным психолого-педагогическим знанием. В качестве основных функций разработанной нами модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей мы выделяем следующие: *мотивационно-целевая* (взаимодействие на основе продуктивной партисипации); *планово-прогностическая* (ориентация планирования, проектирования, прогнозирования на изменение, развитие и сформированность компонентов целостного психолого-педагогического знания будущих учителей); *рефлексивно-корректировочная* (регулирование компонентов модели и коррекция нежелательных проявлений).

Представленное таким образом содержательно-смысловое наполнение разработанной нами модели, раскрывающейся посредством выделенных компонентов (целевого, содержательно-процессуального, мотивационного, функционального и позиционного), позволяет описать содержание и процесс организации субъект-субъектного взаимодействия, выявить направляющую, побуждающую и смыслообразующую функции, определить педагогические условия, обеспечивающие функционирование концепции формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей и разработать технологическое обеспечение данного процесса.

Положения, составляющие новизну разработанной нами модели формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, заключаются в том, что выявлен состав содержательно-смыслового наполнения концепции формирования целостного психолого-педагогического знания будущих учителей, экстраполируемой на модель формирования целостного психолого-педагогического знания, и определены ее компоненты: целевой, содержательно-процессуальный, мотивационный, функциональный и позиционный, позволяющие инициировать, корректировать и развивать процесс подготовки будущего учителя и формировать личность учителя интегрированного типа, способного и готового к востребованию целостного психолого-педагогического знания в различных образовательных ситуациях.

<sup>1</sup> Философия и методология науки: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. В. И. Купцова. М., 1996. С. 373.

<sup>2</sup> Зак А. З. Как определить уровень развития мышления школьников // Знание. М., 1982. С. 16.

<sup>3</sup> Полонский В. М. Научно-педагогическая информация: Слов.-справ. М., 1995. С. 104.

<sup>4</sup> Новиков А. М. Методология образования. М., 2002. С. 82.

<sup>5</sup> Штофф В. А. Роль модели в познании. Л., 1963. С. 16–19.

<sup>6</sup> См.: Там же.

*Статья поступила в редакцию 07.03.2008 г.*

**М. В. Коптяева**

## **СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕКИ им. В. Г. БЕЛИНСКОГО**

Современная социально-культурная деятельность по своему внутреннему содержанию давно перешагнула объем и рамки прежней культурно-просветительной работы. Существенно трансформировались функции социокультурного менеджмента, все более важную роль начинают играть, наряду с просвещением, культурно-творческая, рекреационно-оздоровительная, развлекательная и социоинтеграционная функции. В настоящее время в число активно действующих субъектов социально-культурной сферы входят не только традиционные культурно-просветительные учреждения, но и новые учебные центры, учреждения системы дополнительного образования, разнообразные структуры социально-защитного и социально-педагогического профилей, оздоровительно-рекреационные объекты, социокультурные ассоциации, движения, сообщества и т. д. Соглашаясь с Н. Н. Ярошенко, к традиционным видам просветительной деятельности в настоящее время можно добавить виды, имеющие ярко выраженный социальный и социально-педагогический характер<sup>1</sup>. Понятие социально-культурная деятельность включает в себя три составляющих: социум, культура и деятельность. Как отмечают А. П. Марков и Г. М. Бирженюк, «в точке пересечения культурного и социального рождается новый смысл и новое качество, которое не содержится в каждом из этих понятий и явлений, рассматриваемых изолированно друг от друга. Культура в контексте социума понимается не только как объективность “исторически застывшего”, но и субъективность актуально воспринимаемого и практически осуществляемого, т. е. как персоналистическая реальность»<sup>2</sup>.

Полностью соглашаясь с мнением Э. С. Маркаряна, который видит в культуре «внебиологически выработанный, особый, лишь человеку прису-

---

КОПТЯЕВА Марина Васильевна — заместитель директора по технологиям и развитию Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (E-mail: marina.koptyaeva@library.uraic.ru).

© Коптяева М. В., 2008